



KRAG  
DE SOPHIST.  
SIMULTIONIBUS



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
LN 1014 4° copy 1







Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
LN 1014 4° copy 1





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
LN 1014 4° copy 1



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
LN 1014 4° copy 1



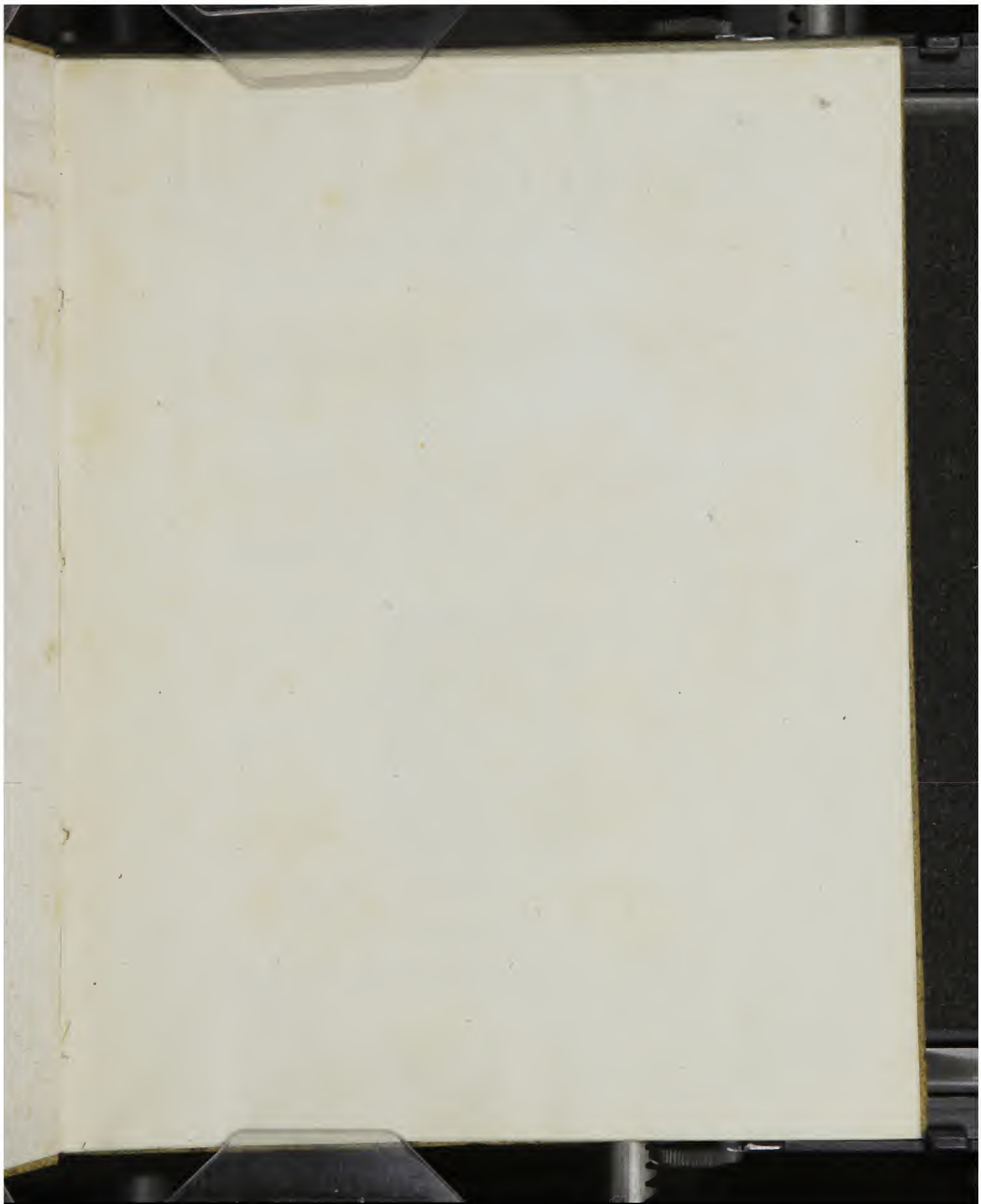
14. 46.

LN 1014

ex. 1

M







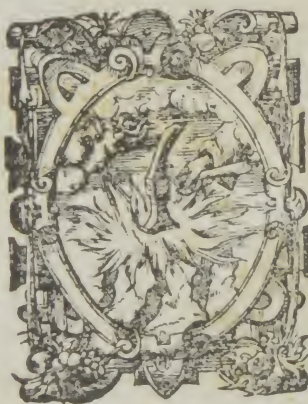


ARISTOTELICA ET  
RAMEA:  
DE INSIDIO-  
SIS SOPHISTARVM  
SIMVLATIONIBVS,

Institutiones Breues:  
QVIBVS ADDITVR DISCEPTA-  
*tio, in qua vtramq; institutionem*

Ad Catholicas de materia & forma artium leges  
posse referri, demonstratur:

*Opera & studio, ANDREAE KRAGII  
RIPENSIS DANI.*



Cum Gratia & Priuilegio Cæs. Maieſt.  
BASILEÆ,  
PER SEBASTIANVM HEN-  
RIC PETRI.





VIRTUTE ET GENERIS  
 SPLENDORE NOBILI VIRO: DOMI-  
 NO ABSOLONI IVELL DE MEELGARD:  
 Serenissimo Danię & Septemtrionis regi, &c. fidelissi-  
 mē, proximeq; à secretis & consilijs: fautori  
 suo semper colendo, S.



MNES ad unum, colende fautor, qui ele-  
 gantissimi huius adagij, Δελφικὸν ξίφος,  
 Delphicus gladius, in suis scriptis memine-  
 runt, de rebus, diuersis vsibus in serui-  
 bus, interpretatur. Erasmus Roterodamus,  
 inter eos qui adagia collegerunt facile pri-  
 mus & veluti coryphæus, id ad eruditionem  
 accommodari posse, confirmat: quam Delphicam gladium ap-  
 pelles licet: quod in omni aetate, omni vitę conditione præcipuo  
 sit vsui. Nam bonę literę ingeniosis iuuenibus sunt necessaria:  
 senibus eruditis admodum iucunda: pauperibus non raro opes  
 suppeditant: opulentis adiungunt ornamentum: in rebus aduer-  
 sis solatio sunt: in secundis glorię: claro natis genere splendorem  
 augent: obscuro genere natis claritatis initium studiosè concili-  
 liant. Quod si à verò non absit, nemo, nisi cui in scirpo nodum  
 querere & vitilitigationem instituere animus sit, potest mihi  
 iure vitio vertere: si ad Erasmi sententiam respiciens, Rameas  
 de materia & forma artium leges, hoc nomen meruisse profi-  
 tear: & exēplis illustribus adductis, quasi ἀπὸ τοῦ τῷ ἔργῳ demon-  
 strein. Habent enim ex uarios & multiplices vsus: quorum gra-  
 tia hoc laudis suo merito obtinent: & præterquam quod artes  
 verè, iustè, prudēter, ordinatè constituunt, falsa incertaq; alie-  
 na, ridiculè improprieq; prolata, & inordinata, à bonarum ar-  
 tium finibus ἢ τοῖς ὁποθεσίαις, suis munitionibus tanquā in-  
 dagine prohibent: & ut aliena ἢ ἀπερροδιόνυστα excludunt.

A 2 Prima



# EPISTOLA.

Prima lex est κατὰ πάντας: qua veritas in disciplinis necessaria  
 & generalis solenter καὶ δὲ σοφῶς requiritur: quæq; ideo lex ve-  
 ritatis appellatur. Hæc lex vetat, ne quis in vlla arte explican-  
 da infinitam falsi comminiscendi sibi licentiam postulet: nec do-  
 ctrinam parte alia veram, alia falsam, tempore alio veram, a-  
 lio falsum probet. Nisi fortè prouerbij, quod mendacem esse me-  
 morem præcipit, oblitus, hodie quidem verum dicere, cras fal-  
 sum, parte alia verum alia falsum, rem esse leuem & ridiculā,  
 Corocbi cuiusdam exemplo, persuasum habuerit. Secunda lex  
 κατὰ τὸ τοῦτο lex iustitiæ, qua fines artium reguntur: vt suis quæque  
 terminis & præceptis distinctæ propria tantum tractent & u-  
 surpent: aliena καὶ ἐξ ἄλλων missa faciant. Repudiat itaq; hæc  
 lex ab artib. illam temerariā quidlibet in qualibet arte miscen-  
 di & confundendi perniciosam licentiam: quæ artes in chimæ-  
 ras & ridiculos centones flagitiosè transformat. Non enim  
 quidquam sit arithmeticum in Geometria, neque geometri-  
 cum in Arithmetica: alioquin illud ἀγνώμετρον, hoc ἀνέ-  
 σταυρον erit: & sic sanè de ceteris quoq; artibus pronuncian-  
 dum est. Tertia lex est κατὰ ὅλα πρῶτον: vt omnia in artibus propriè  
 enuncientur: generalis affectio in genere, specialis in specie do-  
 ceatur. Hac lege arcetur ab artibus tautologia illa odiosa, quæ  
 eadem affectio, tanquam crambe bis cocta sæpius iteratur, quæ  
 dicta semel tantundem esset profutura. Hæc tamē vt occultior  
 sic importunior est, cum eadem doctrina vario aliquo tracta-  
 tionis genere distincta repetatur. Et inscientia illa sophistica,  
 hic etiam reijcitur, in qua affectio specialis generi, vel generalis  
 speciei attribuitur: speciale enim omni generi non conuenit.  
 Quarta lex est de forma & methodo artium: vt natura prius  
 precedat: quod additū ijs quæ sequuntur faciat. Quemadmo-  
 dum verò hæc via est intelligentiæ & accurati cōpendij, cum  
 natura priora & clariora semel preponuntur ad obscuriora suis  
 locis declarandum: sic contraria via à specialibus ad generalia,  
 via



# EPISTOLA.

via confusionis est, & sophisticæ tantologie: quæ hydra unica  
 methodo bellum faciens, hac lege, tãquam Tenedia bipenne, con-  
 cidetur & conficietur. Sed quorsum hæc inquires? Horsum nem-  
 pe, ut ijs commonefiant qui in Aristotelis fidem se totos insi-  
 nuarunt & dederunt, leges bonarum artium catholicas, non  
 solum in condendis artibus necessarias & utiles esse: verume-  
 tiam in infirmendis & destruendis falsis & insidiosis sophista-  
 rum simulationibus æque magno vsui esse: quum, ut venustè di-  
 ci solet, rectum & sui ipsius & obliqui norma sit. Fatetur bona  
 pars Aristotelicorum, conscientia quadam mentis, licet non-  
 nihil offensa & infesta, attamen conscientia oppressi, aliquid  
 hæc leges conferre commodi in artibus conficiendis: sed in di-  
 sputationibus & colloquijs de rebus grauioribus magis esse mu-  
 tas quam pisces: Aristoteleamq; de Elenchis institutionem (sic  
 enim secundum venerandum senem Ioannem Sturmium de  
 Elenchis tractatus appellari debet: cum is doctrinam vereatur  
 nominare) solum illic sonare & utilem esse. Horsum itaq; ut  
 dixi prior sermo adcomodatus erat, ut tam perniciosam & ca-  
 lumnij, ceu sordibus, commaculatam opinionem à doctorum  
 adolescentium animis euulsam, deleteret. Horsum reliqua do-  
 ctrina tota comparabitur: quæ præterea, oratione probabili  
 consequetur, nō iniuria de prædictis legibus id pronunciatum:  
 demonstrabitq; omnes Elenchos tam Aristotelicos quam Ra-  
 meos, harum legum Elenchos esse: earumq; auxilio lōgè facilius  
 ijs infirmationem resolutionemq; posse adduci. Absit tamen ut  
 me patiar deduci ad certandum, an sit Elenchorum institutio-  
 ni ullus in artibus locus & vsus: cum siue vera sint illa de Elen-  
 chis Aristotelica encomia, quod sinem habeant utilem, falsas  
 opiniones extirpando, veritatemq; inducendo: siue dubia, mi-  
 hi in animo non sit hoc loco discutere & exputare. Veruntamē  
 quod recepi me facturum expromi nequit, nisi prius explorata  
 & cognita utriusq; philosophi mēte & sup hac institutione sen-  
 tentia.



# EPISTOLA.

rentia. Quare placuit ex amborum scriptis breuiaria duo subducere: & in ijs eorum sententias complecti. Quo peracto, reliquum scriptum, quæ fallacia sigillatim ad quas leges reuocanda & referenda sint, pro ut ingenium & tempus ferant, patefaciet & docebit.

Si quis mihi hîc obiecerit quod Ramo sapius inter alia exprobratum fuit, Ramea philosophia studiosis nihil aliud in ore esse præter tres vöculas, κατὰ πάντος, καὶ αὐτό, καὶ ὅλας πρῶτον, solo silentio hæc inanes calumnias vlciscar: & mecum in solo aliquo loco tectus, tres leges miseras, & variarum tempestatum fluctibus iactatas & agitatas, deplorabo. Iuraui enim & iuro de me patientiam, postquam sensi doctioribus quibusdam scholas meas contra Lieblerum editas quibus Ramo parentavi propter acerbicatem & intolerantiam animum commouisse. Sin verò obstinatè progrediatur aliquis, nolens suo proposito desistere, antequam audiuerit, quo pacto verisimile fiat breuiaprolixioribus esse anteponenda: mox eum ad Plutarchū in Pyrrho relegabo, unde per similitudinem & Chreias intelliget magnam amentiam esse, cum natura breuissimam, facilissimamq; ad omnes omninò quæstiones viam monstrauerit, tam salebrosos, tam præcipites, tam longos & molestos sinus prosequi. Cyneas Orator, ut scribit loco præfato Plutarchus, cum Pyrrhum ad Romanensè bellum inclinantem cerneret: nactus illum aliquando otiosum in huiusmodi sermonem adduxit. Egregij quidem bello Romani esse dicuntur, multisq; bellicosis gentibus imperare: quod si eos superare dii nobis dederint, quid tunc agemus Pyrrhe? ad hæc Pyrrhus, de re haud quaquam obscura, inquit, ὦ Cynea percunctaris: neg, enim barbara nobis neg, græca ciuitas resistere valeret Romanis. superatis: sed haberemus confestim Italiam totam cuius minimè magnitudinem & potentiam te ignorare arbitror. Parumper ergo commoratus Cyneas: enimuero cum Italiam ceperimus, inquit, quid tum agemus? & Pyrrhus,



# EPISTOLA.

Pyrrhus, nondum mente eius intellecta, proxima, inquit, Sicilia est, insula felix, ac populosa, quae capi facile potest ob seditiones ac discordias ciuitatum. Recte dicis, inquit Cyneas: sed in finis malitiae nobis erit, Siciliam cepisse? Deus modo, inquit Pyrrhus, victoriā praestet: nam hisce velati praeludijs utemur ad res maximas cōficiendas. Quis enim Lybia abstineat, & Carthagine: quam nuper Agathocles clām ex Syracusis profectus exigua classe paullo abfuit, quin caperet? his autem victis nullus nobis resisteret hostis. Ita est, inquit Cyneas: constat enim, quod & Macedoniam recuperare, & Graecia dominari certissimē cum hac potentia licebit: sed victis omnibus, ac subactis, quid faciemus tandem? Pyrrhus ridens, otium inquit, agemus: & quotidiana festiuitate mutuisq; sermonibus letitiāq; perfruemur. Cum ad hac Cyneas Pyrrhum adduxisset: at quid vetat, inquit, o rex, quo minus nūc ista leticia & festiuitate, & otio perfruemur? adest quippe nobis sine labore facultas eorum ad quae per sanguinem, molestias, & pericula nostra & aliorum peruen-  
turi sumus. Hec Plutarchus. Sed labor longius à proposito: nunc tempus est ut fidem datam liberem: qua pollicitus sum, me libello edito demonstraturum, leges Rameas omnes in se Elenchos continere: & quod breuiori labore & minori molestia fieri poterit: non esse, cum molestia & periculosa periclitatione affectandum. Ah quid dixi me libellum hunc in publicum editurum! quamprimum enim hoc à me prolatum libellus sensit, aurem vellicauit, monuitq; se non esse demittendum in tam lubricum ac praecipit hominum iudicium. Mihi autem cum surdo narraret fabulam, nec locum dari suis admonitionibus perspexit: in memoriam suggestit splendere in Dania lumen quoddam, Absolonem Iuell, Secretarium Regium summum, qui nō minorem virtutis quam generis splendorem ceperat: cuius auctoritate tectus omnes posset aduersariorum impetus & impressiones sustinere. Itaq; cum tua, fautor colende, etiam mihi mul-  
tis no-

# EPISTOLA.

*ris nominibus perspecta & explorata eximia probitas, spem timido clienti faceret, eamq̃, quæ ab amicis de tuo in me animo perscribantur, confirmaret: permisi ut patrocinium tuæ probitatis & autoritatis verecundus & supplex oraret: obtestareturq̃, ut in cuius nomine liberior apparuisset, in eius autoritate, tutior & constantior acquiesceret. Quamobrem clemens eum, in tuam fidem clientelamq̃, suscipe, ut sartus & tectus ab iniurijs conseruetur: sic tibi Musæ Socraticæ nomen æternum: laudesq̃, tuæ pro sapia, æternas precabuntur. Data Basileæ Rauricorum ipsis Kalendis Martij: Anni Christi Dei, MD. LXXXIII.*

T. Obseruandis.

Andr. Kragius

Ripensis DANVS

LIBRO.



LIBRORVM ARISTOTELIS DE  
INSIDIOSIS SIMVLATIONIBVS  
sophistarum breuiarium.

ARGVMENTVM.



ONSCRIPTVRO mihi ex Aristot. de sophistarum insidijs breuiarium, graues quædam sollicitudines animum perculserunt & occuparunt: quæ nullam quietis partem impertiuerunt, donec me eò compulsam senserunt: ut nullum serè uerbum, nullum exemplum, nullam ordinis immutationem in eo aspersam iri, nisi ab Arist. ipso prius adhibita fidē dedissem. Diu enim multūq; frustra ijs sollicitatis, ut saltem ordinem mutare integrum esset, repulsam passus, in earum uoluntatem me insinuaui & dedi. Principem inter eas potentiam obtinuit, quæ hac cautione utendum monuit: ne sub specie simulationis Aristotelem conuellere, aut per eam causam Aristotelicam institutionem de sophistarum insidijs in hūc locum adducere, uiderer. Hisce cum fide interposita recepissem, me de tanto philosopho iudicium non sumturum: nedum ulla ratione eius auctoritatem aut decreta infirmaturum aut detestaturum: tandem breuiarium prædictæ institutionis conscribere est permissum. In quo summam collectis & subductis necessarijs: peregrinis tanquam calceorum quos paramus præseginibus resectis, quid fuerit sophistis propositum edisseretur. Quibus ex locis & domicilijs ea petiuerunt media, quæ ad consequendum propositum finem usurparunt. Et ad extremum quo pacto eorum insidiosæ simulationes sint euitandæ: ne ijs tanquam laqueis capti & irretiti, nimis serò in ipso facto aut post factum consilia capientes à uerò prohibeamur. Fidem itaq; datam, ut eò felicius sine dolo malo liberem: Methodum Aristotelicam inuiolatam seruabo: uerbaq; interpretum, qui meritò Soldurij propter fidelitatem dici merentur, bona fide representabo: omnibus omnem de me conquerendi occasionem, ne minima quidem perfidiæ data suspicione, præcisurus.

B DE FI-



2 ARISTOTELICA INSTITVTIO  
DE FINE SOPHISTARVM.

C A P V T I.



**Q**VINQVE conabantur Sophistæ imprimis in disputando consequi: quorum tria sunt rerum & scientiæ: quartum & quintum orationis & sermonis. Aut enim conabantur disputatorē cogere ad concedendum contrarium suæ sententiæ & pugnans: aut falsum: aut aliquid contra hominū opinionem: aut barbarum in oratione proloqui: aut in loquendo ineptire, & in eadem re diutius aberrare. Hi fines græcis nominibus Aristoteli appellantur ἑλεγχῶ, ψευδῶ, παράδοξον, σολοικισμός, ἀδολεχία: Reprehensio, Falsitas, Inopinabile, Solœcismus, Nugatio.

Huiusmodi quinque partito officio, sapientiæ opinionem comparare studebāt, & sequi magis eam opinionem quam ipsam sapientiam uidebantur.

*De Elenchi, primi sophistarum finis, definitione, & diuisione. Cap. I I.*

**E**Lenchus est ratiocinatio, qua aliquid efficitur, quod ei, quod propositum est, aut ab altero fuit affirmatū, sit contrarium.

Sed quia tam falsò quàm uerè aliorum sententias reprehendimus, factū est qd̄ Aristoteles uocabulo Elenchi seu reprehensionis generali, usus sit specialiter, pro reprehensione captiosa. Diuiduntur aut̄ Elenchi in Elenchos παρὰ τὴν λέξιν circa dictionem, ut ὁμωνυμία: ἀμφιβολία: σύμθεσις: διὰ ῥησιν: πρὸς ὁμοίαν: ἡμῶς ἢ λέξεως: Verbi multiplex potestas: uerborum ambiguitas: Connexio: Distinctio: Accentus: Figura: & ἔξω ἢ λέξεως extra dictionem, ut παρὰ τὸ συμβεβηκός: ὃ ἐπὶ πᾶσι ἢ μὴ ἐπὶ πᾶσι: παρὰ τὴν τῶν ἐλέγχων ἀγνοίαν: παρὰ τὸ ἐπὶ ῥησιν.

μυον: παρὰ τὸ γνῶσθαι λαμβάνειν: καὶ παρὰ τὸ μὴ αἰτιον ὡς αἰτιον τι  
 θῆναι: παρὰ τὸ πλείω ἐρωτήματα γνῶσθαι: nam fit fallacia re  
 fortuita: notatione partis circumstantiæue, & simplici con  
 sideratione: ignoratione Elenchi: consequente: repetitione  
 principij: ex non causa, quasi ex causa: aut pro una, inter  
 rogatione multiplici.

*De Elenchis circa dictionem seu in verbis.*

*Cap. III.*

I. **Ο**μονυμία seu uerbi multiplex potestas, est cum plu  
 ribus rebus diuersis eadem appellatio attribui  
 tur: ut,

*Quod facere oportet est bonum:*

*Atqui sepe usu venit ut mala facere oporteat:*

*Ergo quoddam malum est bonum: & aduersa de eodem  
 rectè predicari possunt.*

II. ἀμφιβολία ambiguitas uerborum coniunctorum est,  
 cum uerborum aut collatione, aut ambigua interpretatio  
 ne in errorem delabimur: Vt,

*Quod quis videt, illud ipsum videt:*

*Columnam videt quispiam:*

*Ergo columna videt.*

III. σῶθις compositio est mendosa, eorum quæ sepa  
 randa erant, alieno in loco connexio & coniunctio.

*Possibile est eum qui non scribit posse scribere:*

*Ergo uno & eodem tempore potest aliquis cōtradictoria  
 vera facere: scribere & non scribere:*

IV. διαίρεσις distinctio, est uitiosa in oratione coniu  
 gendorum distinctio.

*Quorumcunq; virum Achilles centum reliquit, illi e  
 rant centum & amplius:*

B 2 At



#### 4 ARISTOTELICA INSTITVTIO

*At quinquaginta virum centum reliquit:*

*Ergo quinquaginta sunt centum & amplius.*

V. πρὸς δὲ accentus est, cum uariata uocabuli accentus & scriptura, uis quoq; & significatio uariata ambiguitatē pariat. Exemplo est uersus Homeri Iliad. 23: ex quo licet, propter mutatum accentum, contrarium sententiæ autoris inferre.

ἢ θύοις ἢ πόνκῃς, τὸ μὲν καταπύβετα ὄμβρῳ

*Ergo pars Picee arboris pluuia corrumpitur.*

V I. ἁπλῶς. ἢ λέξεως figura dictionis est, quando res diuersæ eodem dicendi genere ac forma, propter similitudinem aliquam, exprimuntur.

*Valere idem significat quod secare, edificare:*

*Atqui edificare & secare actionem significant:*

*Ergo valere etiam actionem significat.*

Hæ sunt in uerbis insidiosæ simulationes: sequuntur sententiarum seu rerum insidiæ.

*De Elenchis extra dictionem: seu in rebus.*

*Cap. IV.*

I. **Π** Ἀρὰ τὸ συμβεβηκὸς seu rerum fortuitarum atq; accidentium est, cum promiscuè accidenti tribuuntur, quæ sunt solius subiecti: & contrà subiecto, quæ sunt accidentium.

*Coriscus diuersus est à Socrate:*

*Atqui Socrates est homo:*

*Ergo Coriscus non est homo.*

II. τὸ ἀπλῶς ἢ μὴ ἀπλῶς à notatione partis circumstantiæ & notatione simplici est, cum id quod cum cautione & exceptione aliqua uerum sit: ea detracta, simpliciter uerum proferatur.

*Indus*



*Indus est niger: & albus dentes:*

*Ergo est niger & albus.*

III. *παρὰ τὸ ἀγνοῖαν τὸ ἐλέγχω* ignoratio Elenchi, cum aliqua earum conditionum quæ in Elencho & contradictione requiruntur, intermissa est.

*Duo sunt ad unum dupla: ad tria non dupla:*

*Ergo sunt dupla & non dupla: contradictoriaque sunt vera.*

IV. *παρὰ τὸ ὅτι ἀρχὴ λαμβάνειν* ex repetitione principij est, cum principium seu quaestio non probatur, quod tamen se facturum fidem dedit sophista: sed allatis æque obscuris, aut eodem prorsus per synonymiam repetito, suis uerbis fidem adhiberi postulat. Obscuritatis exemplum est apud Ciceronem (nam hoc loco ab Aristotele nullum adfertur) 2. de Diuinatione: Quid enim, inquit, mea causa memones quod non intelligam? Quid igitur me memones? Ut si medicus aegroto imperet, ut sumat,

*Terrigenam; herbigradam, domoportam, sanguine cassam.*

Potius quam hominum more, cochleam dicat.

V. *παρὰ τὸ ἐπόμενον* ex uitioso consequente est, cum putatur consequens commutari & conuerti cum antecedente sed falso. Recte enim sequitur:

*Pluit: Ergo humida fiet terra.*

Hunc syllogismum si conuertat sophista committet elenchum ex consequente falso:

*Terra est humida:*

*Ergo pluit.*

VI. *τὸ παρὰ τὸ μὴ αἰτιον ὡς αἰτιον τιθέναι* ex non causa quasi ex causa fit, quando ἀναιτιον seu non causa, ex se infert quidem conclusionem, non tamen eam, quæ euertere potest id, quod in quaestione positum erat.

B

3

*Si aduer-*

## 6 ARISTOTELICA INSTITVTIO

*Si aduersatur omninò ortus interitui: etiam cuidam interitui quidam ortus, aduersatur.*

*At mors quæ uitæ aduersatur est interitus quidam.*

*Erit igitur vita quidam ortus: & viuere gigni ac oriri: quod absurdum est: & deinde etiam hoc, vitam & animam idem esse.*

V I I. *παρὰ τὸ, τὰ πλείω ἐρωτήματα ὅν ποιεῖν* ex multiplici interrogatione una facta, est, cum ad plura sophistæ interrogata una responsio adfertur: tum enim semper sophistis cauillandi occasio offeretur: Vt, concessis & positis quibusdā rebus malis & bonis, si interrogāris sint ne ex res bonæ uel malæ: utrūuis unica respōsione respōderis capieris.

Atq; hæc sunt de primo sophistarum fine Elencho, eius definitione & diuisione: sequitur secundus & tertius finis *ψευδὲς καὶ παρὰ δόξον.*

*De Secundo & tertio fine sophistarum: Falsitate & Inopinabili. Cap. V.*

**Ψ**ΕΥΔΕΣ falsum est, cum id quod non est, esse affirmatur: aut cum est, esse negatur.

*παρὰ δόξον* inopinatum est, quod cum sit aut non sit, opinioni tamen hominum repugnat, & non facile creditur. Differunt itaque *ψευδὲς καὶ παρὰ δόξον* sola χεῖρες: subiecto conueniunt. Qd' rebus collatū unū & idem *ψευδὲς* uocetur: intellectui *παρὰ δόξον*.

Hūc, primo destituti fine, sophistæ confugiunt, ut aduersarium deducant ad tale quidpiam admittendum: quo postea eius apud auditores gratiā extinguant & corrūpant.

*De Quarto sophistarum fine, Nugatione Cap. VI.*

**Α**'δολογία nugatio est, cum sophistæ eò aduersarium deferre conantur, ut nugetur: & sibi unam eandēq; rem,



DE INSIDIOSIS SIMVLAT. 7

rem, una eademq; uoce ridiculè probare & interpretari uideatur: Vt, si quis dicat duplum dimidiij: bis idem dicit: Nam duplum per se est dimidiij. Itaq; qui dicit duplum dimidiij, perinde est ac dicat, dimidiij, dimidiij duplum.

*De Quinto sophistarum finē, solæcismo.*

*Cap. VII.*

**Σ**ολοικισμός solæcismus est, cum sophistæ aduersarium nullo pacto barbarum loquendi genus usum declarant: aut eum ad id patrandum compellūt: Vt, interrogatus quid hoc sit, Triā respōderi possunt, Calliope, Lignum, Coriscus. Verum si aut in fœminino aut masculino genere de Calliope aut Corisco responsum dederis: conclamabit, manibus & pedibus cōplodens, sophista, commissum solæcismum in genere.

Hæc sunt Aristotelis decreta de ijs quæ sophistæ proposita habent: de medijs quorum συμμαχία ad propositum progrediuntur: reliquū est de modo resoluendi eorū insidiosas simulationes, ne illaqueati à ueritate excludamur.

*De Ratione resoluendi & effugiendi insidiosas simulationes, quid sit: & quotuplex.*

*Cap. VIII.*

**N**Emini potest dubium esse, cognita uocum interpretatione & notatione, quin λύσις σοφιστικῶν ἐλέγχων solutio sophistarum insidiarum sit explicatio earū rerum, in quibus uitium seu fraus sophistarum lateat. Quo facto, fallaciaq; indicata sine molestia sophistam liberè malæ fidei insimulare poterimus: cumq; in odium traducere, ut amplius negotium nobis minimè facessere aggrediatur.

Duo autem sunt potissimū λύσεως huius modī: πρὸς τὸν αἰθέρω ποιν καὶ πρὸς λόγον: ad personam, & rem.

Solutio ad personam magis ad opinionem & ad gratiā auditorum:



## 8 ARISTOTELICA INSTITVTIO

auditorum conciliandam, quàm ad rerum obscuritatem eruendam accomodatur. Cum enim sophistam non reapse nostram sententiam impugnare: aut falsum omninò eius syllogismum esse oratione assequimur, monstrata contradictione aut impossibilitate: cum propter suæ artis abusum in odium apud auditores traducimus: idq; hoc præcipuè nomine, quod per causam ueritatis tam ijs quàm nobis sumum uendere decreuerat: nosq; dignos in quibus ludos iocosq; exerceret, iudicauerat. Hæc ratio soluendi nullis præceptis tradenda est: sed in singulis artibus tales solutiones generales per contradictionem & impossibilitatem sunt & esse possunt.

Solutio ad rem non solum per contradicentis sententiæ ueritatem, aut per impossibilem sententiam sophistæ fallacem syllogismum indicat: uerumetiam, ipsum nodum Gorgonium resoluendo, patefacit quibus in rebus hæc deceptio & dolus sita sit & unde petita.

Cum itaq; σοφιστικῶν λόγων uariæ sint species ut ex præcedentibus constat: rationes soluendi totidē erunt. In quibus rationibus omnibus (cum contrariorum cōtraria sint consequentia: & contraria contrarijs curentur) lex contrariorum tanq; norma Lesbia esse proposita debet: qua duce speciales specialium Elenchorum soluendorum rationes sic delineabuntur.

*De Ratione soluendi insidiosas simulationes seu uitia primi finis sophistarum. Cap. VIII.*

**M**ultiplicitas uocis, & orationis Ambiguitas ut confusione errorem & uitium pariunt: sic distinctione adhibita error & fraus tollitur. Si enim tua distinctione affectus fueris in exemplo prius de multiplicitate uocis allato, uocabulum ὁ δὲ οὐκ oportet, in propositione quod bonum



bonum sit nostroq; officio consentaneum in assumptione significare illud quod necesse est: & promiscuè ad bona malaq; referri, dubium sublatum est, hydræq; sophisticae ademtum nocendi robur & uirus. Ambiguitatis orationis exemplum similiter à uitio liberatur: si quo pacto loquendi forma: *Illud ipsum uidet*: uarias recipiat constructiones & sententias in accusatiuo & nominatiuo posita, ostenderis: quarum una uera altera falsa iudicata sit.

Elencho ex compositione occurrendum est diuisione & distinctione eorum quæ peruersè coniunguntur. Multa enim separatim uerè dicuntur, quæ coniuncto sensu sunt falsa. Sic in compositionis exemplo si de diuersis temporibus audiri uelis *non scribentem posse scribere*, uera dixeris: si de eodem temporis uestigio, cōtradiçtoria & dissentanea malè dixeris.

Elencho ex diuisione iniqua compositio iusta obuiam uenit. Distingue enim uersum hunc in assumptione constitutum *πεντήκοντα αἰσέειν ἑκατὸν λίπε δῖος Ἀχιλλεύς.*

*Quinquaginta uirum centum liquit diuus Achilles.* Coniunctis enim omnibus, apposita uirgula, quæ sequuntur *quinquaginta*, sensus erit: Achilles ē uiris centum liquit quinquaginta. Eadem uirgula subiuncta *uirum*, sensum falsum hunc efficiet: E' quinquaginta uiris Achilles liquit centum.

Accentus Elencho medeberis contrario. Si itaq; accentus legitimus absit cum restitue: nothum et illegitimū contra semouendo. His enim mutatis aut uno pro alio repositis sententiæ immutantur. Documento prius fuit carmen Homericum,

*ἢ δρυὸς ἢ πύκνης, τὸ μὲν δὲ καταπύβεται ὄμβρω.*

Hic dum legas & sensus erit nullam partem piceæ arboris imbre computrescere. Mutata lectione & pro & repositis



10 ARISTOTELICA INSTITVTIO

to & sensus erit contrarius: cuius arboris pars quędam plu-  
uia computrescit: quod absurdū in Philosophia damnat.

Figurę dictionis Elenchus refutatur, explorata & ex-  
plicata dicendi formula in qualibet lingua. Nō enim quia  
*ſalere* idem significat quod ædificare aut secare propte-  
rea semper & omni in loco actionem denotabit eandemq;  
iūm retinebit.

Hoc pacto aduersus Elenchos in dictione siue simplici  
siue composita itur: reliquū caput est contra eos qui sunt  
extra dictionem.

Elenchus accidentis soluitur, si distinctione explicetur  
alia per se alia per accidens rebus attribui: quibus confusis  
uitium & peccatum committitur. Quare sophisticę quod  
soliis accidētis est, Socratem à Corisco diuersum esse, sub-  
stantiæ & subiecto in complexione attribuitur.

Elenchus à dicto secundum quid ad dictum simpliciter  
resoluendus est similiter separatione eorum quę confun-  
duntur. Explicato itaq; in exemplo Indum secundum quid  
& solis dentibus album: non rectē simpliciter & absolu-  
tē album dici, & contradictionem unā sustuleris. Nō enim  
sibi contradicunt quod dentes albescant: reliquę partes ni-  
gro sint colore tinctę: nam ad idem non sunt.

Fraus ex Elenchi ignorance proueniens tollitur, ut  
præcedens, distinctione. Conare itaq; oratione tua obti-  
nere aduersarium aliam à te sententiam præ se ferre: & ni-  
hilominus utramq; confundere: ut tibi imponat. Sic duō  
ad unū collata dupla sunt: ad tria collata nō sunt dupla: nec  
tamen propterea contradictoria asseruntur, cum ad diuer-  
sa respectus contradictionem non statuatur.

Petitionem principij refutamus negatione. Petito enim  
ab aduersario principio & quæstione aut iterata uerbis,  
aut per Synonymiam: responde te non confirmatę, aut in-  
dubio



dubio relictae sententiae neuiquam fidem adhibiturum: sed monere aduersariū de firmiore probatione. At si paulo modestior uideri cupis, secundum Ciceronem responde. Non intelligo. Quod etiā monet noster Philosophus 3. cap. 8. Top. *ἡ μανθάνω.*

Elencho ex uitioso consequente resisti debet negando aduersarium legitimè usum praeceptis dialecticis de syllogismorum consequentijs: rationeq; abusus adiuncta: Vt, non est ulla consequentiae ratio, pluuisse aut pluere, quia humida sit terra. Poterat enim alia quauis de causa hanc accepisse humiditatem. Nec certè effecto posito quauis sine circumspectione causa ei ascribenda est.

A non causa ut causa Elenchus euitatur demonstrando falsam causam pro uera allatam. Quamuis enim in exemplo proposito inferebatur absurdum uitam esse ortū & uiuere oriri: nō tamen ex ea causa quia anima & uita sunt unum & idem, sed ex alijs praemissis id cōsequutū est: cum quaestione sublata idē absurdū ex praemissis extrueretur.

Elencho qui fit per coniunctionem plurium interrogatorum in unica responsione, occurrendum est, per eorundem distinctionem, & ad singula specialem respōsionem: ut interrogatorum numerus cum responsionibus conueniat. Respondendum itaq; in exemplo proposito non confusè *Ita* aut *Non*: sed, distinctis interrogationibus, cuiuslibet parti sua danda responsio: dicendumq; partim esse bonas partim malas. Haec de Elenchorum resolutio-

nibus: proximè sequitur quartus propo-

situs sophistae finis *ἡ δὲ ὁλοκλήρις*

nugatio.



*De Ratione soluendi nugationis, quarti sophistarum finis,  
insidiosas simulationes. Cap. IX.*

**A**D quartum sophistarum finem Nugationē, si sophista nos nugari increpitauerit, respondendum est: nō esse nugas coniunctū obscure dicta planius exponere. Quod enim potentia definitum, aut uocabulum relatiuum significabant obscure: id definitio & correlatiuū additum clarius indicat: quod nugari non est sed rei obscuræ lucem addere. Cautio tamen & prudens circumspectio hīc requiruntur: ne in nugationem explicatio dilabatur.

*De Ratione soluendi solacismi, ultimi sophistarum finis,  
insidiosas simulationes. Cap. X.*

**C**Um perturbando casus, genera, personas, reliquaq; grammaticalia orationis adiuncta, te in aliam à proposito sententiam aut in odium auditorum traducere uult aduersarius: tu contra responde secundum præcepta grammatica: eiusq; errori tuam prudentiam opponito. Sic in priori exemplo interrogatus quid hoc sit, suam cuilibet parti responsionem iuxta grammaticorum decreta attribuito.

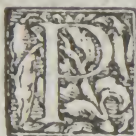
Atq; hæc breuiter habui ex Aristoteleis fontibus dicere de insidiosis simulationibus, easq; euitandi ratione, secundum sophistarū fines quos Aristoteles exposuit. Sed quia Aristoteles *ἡ δὲ οὐκ ἐστὶν ἀπολογία* secundum & tertium sophistarum fines, aut cōsilio aut casu neglexit: placuit de industria, rationes eas euitandi, reticere.

P. RAMEI

## P. RAMI INSTITVTIONIS, DVOBVS

*libris comprehense, de insidiosis simulationibus sophistarum, breuiarium.*

## A R G V M E N T V M.



Ost Aristotelicam de sophistarum insidijs institutionem, ut fides dedi, sequetur Ramca. Rami autem quale nam fuerit super hac re iudicium ex eius scriptis satis est exploratum. Manibus pedibusq; intercessit, ne hæc doctrina de uitijs in artibus locum retineat: quod nullum de uitijs præceptum in uirtutis explicatione sit homogeneum. Immo rectum ipsum index est sui & obliqui: nec uirtutis definitio probanda est, nisi sit hinc etiam manifesta cognitio uitij. Postea tamen permotus utilitatibus quas Aristoteles hic latere arbitratus est: ipsiusq; Aristotelis auctoritate, suam de hac institutione sententiam certis distinctam capitibus, scholis coronidis loco inseruit: quæ summatim colligenda & generatim componenda nobis erit: ea stipulata fide, quam in Aristotele seruauimus. Primum itaq; locum, iure suo, definitio Elenchi sibi arrogat: cui proximè adponi uult & debet diuisio Elenchorum. Huius subdiuisiones & membra, postea eadem Methodi lege, per definitiones & exempla, suo loco & tempore explicabuntur. Ad extremum ratio euitandi hos Elenchos capita singula claudit. Atque hæc Ramea methodus: ut natura prius præcedat: si à nobis non solum in tota hac institutione, uerum etiam in singulis capitibus obseruetur, lectoris iudicium esto.

C 3 PRIM



14 RAMEA INSTITVTIO  
PRIMI LIBRI BREVIARIVM.  
QVID SIT ELENCHVS:

*& Quotuplex. Cap. I.*

**V**T alij pulcritudine pulcri sunt: alij uerò furo tantum quo seipfos fucant: quòd & in rebus inanimis similiter accidit: in his siquidē aliud argentum, aliud aurum est reuera: aliud uero nequaquam sed iudicio tantum sensus apparet, ut lithargyrina & stannea, quæ argentea: & felle infecta quæ aurea uidentur: sic in disputationibus, aliæ sunt tales quales apparent: aliæ fallaces & captiosæ sunt, & uidentur tantum ueræ, ὅσα πλὺν ἀπειλῶν propter inexperiētiam. Hinc oritur sophisticè simulata quidē at nō uera sapientia: & sophistes quæstum faciens ē non uera sed ficta sapientia. Vitium igitur logicum appellatur ex illa sophisticè definitione sophisma. Hinc σοφιστικὸν καὶ βραδυσταθὲς & ἀπώτης captio: hinc παραλογισμὸς fallax conclusio: hinc παραλεγιζικόν, ἐλεγχὸς σοφιστικὸς, reprehensio sophistica sententiam nostram insidiosè oppugnans & reprehendens: quo etiā nomine liber de logicis uitijs inscriptus est. Ac quamuis Elenchus reprehensionem tam fallacem quam ueram significat: attamen pro captiosa specialiter hīc sumitur, ut prius admonitum est.

Elenchi sunt alij circa dictionem, alij extra dictionem. Qui circa dictionem sunt pro dictionis uarietate multi: alij dictionis simplicis, alij coniunctæ. Simplicis dictionis sunt, insolentia, homonymia, metaphora.

*De Elencho inusitate dictionis. Cap. II.*

**I**nsolentia dictionis impedit rerum intelligentiam & iudicium conturbat: ideo inter peccata problematis statuitur, usitatam dictionem contemnere. Huius uitij exemplum



plum est illud de Sisenna in Bruto Ciceronis. Sisenna autē quasi emendator sermonis usitati cum esse uellet, ne C. Rusio accusatore deterreri potuit, quominus usitatis uerbis uteretur. Quid' nam istud inquit Brutus, aut quis est iste C. Rusius? Et ille fuit accusator (inquit) uetus, quo accusante Chirtiliū, Sisenna defendens dixit quædam eius sputatilia esse crimina. Tum C. Rusius: Circumuenior (inquit) iudices nisi subuenitis. Sisenna quid dicas nescio: metuo insidias. Sputatilia quid hoc est? Sputa quid sit scio: tilicia nescio. Maximi risus: sed ille tamen familiaris meus, rectē loqui putabat esse inusi: atē loqui.

Atq; in hoc elencho propter obscuritatem dicēdum est, non intelligo: ut hoc Rusiano monemur exemplo.

*De Elencho homonymia. Cap. III.*

**H**omonyma hīc dicuntur ipsa uerba, res diuersis nominib. significātia. Hinc in disputatione qui uerborum uim nesciūt fallunt: siue ipsi disputēt siue disputantes audiant: si in eadem oratione dissimiliter idem uerbum intelligatur. Sic Martialis libro secundo de Paullo:

*Carmina Paullus emit, recitat sua Carmina Paullus:*

*Nam quod emas, possis dicere iure tuum.*

Aduersus tantam Hydram remedium diuisionis & distinctionis unicum ualebit.

— *Recitat sua carmina Paullus,*

Distingue *sua*, uel quæ fecit uel quæ emit: & ambiguitatem euitasti. Ramo huc refertur accentus uitium: de quo in uitijs Aristotelicis dictum est.

*De Elencho Metaphora. Cap. IV.*

**M**etaphora propriè accepto uocabulo est quando ex simili significat simile. Hæc si obscura, inusitata aut lōgius petita uideatur, sæpius disputatores perturbat: quia  
oratio



oratio disputantium debet esse perspicua, & proprijs uerbis, ad explicandum animi sensum, composita: ut Reipublicę tēpestas: patrię uel urbis sentina: concionũ fluctus.

Hinc si turbetur aut offendatur aliquis, ad distinctionis auxilium similiter confugiet: ut propria & modificata oratio diuidantur. Sic patebit aliud esse tempestatis uocabulum de Republica quàm proprię prolatum, &c.

*De Elencho Amphibolia. Cap. V.*

**S**implicis dictionis Elenchos, sequuntur coniunctę distinctionis Elenchi, Amphibolia, & Expositionis.

Amphibolia est ambiguitas orationis: non ē uerborum significatione, sed ē syntaxi deducta: ut,

*Aio te Aeacida Romanos uincere posse.*

Qua ambiguitate deceptus est Pyrrhus, bello aduersus Romanos suscepto.

Soluitur autem Amphibolia diuisione sententiarum: ut homonymia diuisione significationum.

*Aio te Aeacida Romanos uincere posse.*

Distingue uel q̄ Aeacides possit Romanos uincere: uel quod Romani Aeacidem.

Ad hanc fallaciam ex sententia Rami referēda sunt quę ex compositione & diuisione dicuntur, de quibus tamen apud Aristotelem diximus.

*De Elencho expositionis. Cap. VI.*

**P**er hanc fallaciam frequenter errare contingit: quia nō rectē exponantur secundum propositionem termini: ut, si nunc habitus, nunc δεικνῶς susceptiui uocabula ponantur.

*Nulla egritudo potest esse sanitas.*

*Homo est egritudinis capax.*

*Homo igitur non potest esse sanus.*

Videtur

Videtur conclusio syllogistica efficiat fallacia est. Huius uerò causa est, quia non apta dictione termini exponantur: qui si aptè exponantur conclusio non procedet.

*Nullus ager potest esse sanus:*

*Homo est ager:*

*Ergo homo non potest esse sanus.*

Propositio falsa erit: nec ultra in terminis corrigendis laborandum erit.

In hoc Elencho solutio erit secundū oppositum: ut prius doctum est: & notiore expositione deterior corrigetur: aut quod inusitata, idē prauæ orationi, dicitur: *non intelligo.*

*De Elencho petiti eius quod erat in principio. Cap. VII.*

**H**Aec dicta sunt de Elenchis tum simplicis tum cōiunctæ dictionis: qui Grāmaticæ & Rhetoricæ propriè uitia sunt. Elenchi extra dictionem porrò explicandi sunt: qui Logicæ uitia sunt propria. Hæc sunt aut Inventionis aut Iudicij. Quæ inuentionis uitia sunt, aut sunt generalia aut specialia. Generalia sunt duo: petitiō eius quod fuit in principio, & Redundantia.

Petitiō principij est si per ignotiora aut æque ignota disputatio fiat. Manifestissimè uerò & statim petitur: quando idem prorsus petitur, ut in synonymis.

Obscuritatis exemplum nobile est apud Ciceronem secundo de diuinatione: quod in Aristotele ad hunc Elenchum allatum est.

Ad hanc itaque fallaciam etiam respondendum est: *non intelligo.*

*De Elencho Heterogenia. Cap. IIX.*

**R**edundantia seu superuacuum definitur, quo remoto, reliquum nihilominus est perfectum. Redundantia

D tia



18<sup>o</sup> ARISTOTELICA INSTITVTIO

ne species due insignes sunt, ἑτερογενεία καὶ ταυτολογία. Nam superuacua res ideo est, quia aut aliena est per se: aut si non sit, tamē quia sepius iteratur, iteratione ipsa nihil prodest.

ἑτερογενείας, seu alienigenum dicitur quod est diuersi generis à pposito. Huiusmodi etiam est si quid etiam sit ad ppositum, non tamen secundum propriam disciplinam: ut, si non medica disputatio uideatur esse medica: aut geometrica quæ non sit geometrica: aut dialectica, nō dialectica, siue uerum siue falsum sit quod concluditur.

ἑτερογενείας exemplum festiurum est apud Martial. lib. 6.

*Non de vi, neq; cæde, nec veneno:*

*Sed lis est mihi de tribus capellis.*

*Vicini queror has abesse furto:*

*Hoc iudex sibi postulat probari:*

*Tu Cannas, Mithridaticumq; bellum,*

*Et periuria punici furoris,*

*Et Syllas, Mariosq; Mutiosq;*

*Magna voce sonas, manuq; tota.*

*Iam dic Posthume, de tribus capellis.*

Ad euitandam ἑτερογενείαν iubemur arithmetica arithmetice, geometrica geometrice: ceteraq; similiter suo tractationis genere tractare. Relinquat posthumus Syllas, Marios, Mutios & iudici de rebus capellis respondeat: sic reprehensionem effugiet.

*De Elencho Tautologie. Cap. IX.*

**T**ΑΥΤΟΛΟΓΙΑ est si sapius idem dicitur. ἀδολογία nugatio est eadem.

Tautologia interdum obscurior est: ut si quis dicat duplum dimidiij bis idem dicit: nam duplum per se est dimidiij. Itaque qui dicit duplum dimidiij, perinde est, ac si dicat, dimidiij, dimidiij duplum.

Eadem



Eadem uerò apertior est, si cum uniuersale dictum sit, addatur & particulare: Vt, si quis dicat Medicinam esse scientiam salubrium animali & homini. Atq; in hoc toto redundantia Elencho dicendum: *nihil ad rem.*

*De Elencho τὸ σιωπῆς. Cap. X.*

**C**ommunibus inuentionis uitijis expositis: propria singulorum argumentorum ordine exponetur. Fallaces enim causæ & mendaces fingi possunt: Item facta & reliqua argumenta falsa pro ueris assumi possunt.

Falsæ causæ exemplum est apud Virgiliū Aeneidos 2: ubi Sinō falsam causam equi fabricati & in urbem recipiendi subdolē proponit.

*Hanc pro Palladio moniti pro numine laeso  
Effigiem statuere, nefas quæ triste piaret:  
Hanc tamen immensam chalcas attollere molem  
Roboribus textis, cælog, reducere iussit:  
Ne recipi portis aut duci in mœnia posset:  
Ne uel populum antiqua sub religione tueri.*

Aristoteles hunc Elēchum suo nomine designauit: cuius exemplo sic cogitare possimus, non factum pro facto: & falsa pro ueris adhiberi cetera argumenta posse.

*De Elencho effectorum. Cap. XI.*

**E**fecta sæpe uitiosa similiter assumuntur: tanquam ab alijs, pfecta causis. Martialis primo libro de rhetore.

*Extremalis factus est meus rhetor:  
Calphurnium non scripsit & salutauit.*

Salutare enim quempiam nominatim ac memoriter, extremalis eloquentiæ effectum nullum est: sed obliuiosi hominis memoriā festiue Martialis notauit. Sic Q. Fabius res gestæ extenuabatur ab inimicis, & ouiculae atq; cunctatoris facta dicebantur, cum essent boni & prudentis imperatoris.

D 2 De Elen-



*De Elencho subiectorum. Cap. XII.*

**S**ubiectorum vitium frequentissimum est: quod plurimæ artes sibi id uendicant, quod à se alienum esse debet. Sic Rhetores inueniendi, disponendi, ornandi, recordandi, pronuntiandi artes sive disciplinæ subiiciunt: cum sit inuentio dispositioq; dialecticorum: & memoria si quid artis habeat, dialecticæ dispositionis quædam sit umbra.

*De Elencho adiunctorum. Cap. XIII.*

**E**x adiunctis frequentior error nascitur: & uidetur ab Aristotele nominatim propositus: hinc enim oritur Elenchus, per accidens. Fit autem quando similiter quidlibet putatur rei & accidenti inesse: id est, subiecto & adiuncto. In hoc autem Elencho nullum habet Ramus aliud quam Aristotelis exemplum: quare illud ex præcedentibus petendum relinquo.

Hinc originem sumit Elenchus τοῦ ἐπομύου, consequentis, nominatim ab Aristotele propositus: pars enim quædam est accidentis consequens. Huius exēplū etiam prius explicatum, ibi petendum moneo.

Sed tamen non omne consequens est ex adiunctis: potest enim genus esse: & error par erit: Vt,

*Si equus homo est, animal est:*

*Sed animal est:*

*Homo igitur est.*

Nec fallacia hæc tantum argumenti, sed & argumentationis est: de ea igitur rursus in analysi syllogismorum.

*De Elencho oppositorum. Cap. XIV.*

**O**ppositorum locus captiones acriores habet: ac sæpe pro oppositis sumuntur, quæ opposita non sunt. Martialis lib. quinto:

*Pinxisti*

*Pinxisti Venerem colis Artemidore Minervam:*

*Et miraris opus displicuisse tuum.*

Hæc non sunt uerè opposita: & simul fieri, & tamen opus placere.

Ad huius loci captionem attinent ex parte quadam plures interrogationes. Distinctio enim uidetur esse uera, quæ attributa sunt contradicentia: at cum generaliter enūciatur utrunq; non necessariò uerū falsumq; diuidūt, nec pars altera uerè respondetur: nec confusè responderi potest.

*De Elencho comparatorum. Cap. XV.*

**E**X comparatis sunt etiam suæ captiones. Cicero pro Quintio: Quia quod uirum bonum facere oportebat id loquebatur Næuius: credidit Quintius eum qui orationem bonorum imitaretur, facta quoq; imitaturum. Comparantur hîc facta & uerba Næuij in qua comparatione deceptus est Quintius. Sic Martialis disputat à falsis paribus libro 5.

*Quod alpha dixi Codre, penulatorum*

*Te nuper aliqua cùm iocarer charta:*

*Si fortè bilem mouit hic tibi versus:*

*Dices licebit beta me togatorum.*

Paria uidentur alpha penulatorum & beta togatorum, quia sunt affines alphabeti literæ: cum illa tamē primū, hac secundum aut nihil significemus.

*De Elencho coniugatorum & notationis.*

*Cap. XVI.*

**C**oniugata captiosa sunt, sed ferè aliqua generali causa: ut ambiguitatis. Ouidius 2 de arte amandi.

*Aurea nunc uerè sunt secula: plurimus auro*

*Venit honos: auro conciliatur amor.*

D 3

Notatio.



Notatio Elenchos frequentes habet. Hinc Ciceronis illud in accusatorem Balbi, in quo erat accusatoris interpretatio indigna responsione, qui ita dicebat comiter esse communiter, quasi priscum aliquod aut insolitum uerbum, interpretaretur. Comes, benigni, faciles, suauis homines edicuntur, qui erranti comiter monstrant uiam, benigne, non grauate: Communiter quidem certe non conuenit.

*De Elencho distributionis. Cap. XVII.*

**E**lenchus in docendo magnus est, distributionem nullam adhibere ubi sit opus. Quod Sophisma frequens est in logici organi autore, artem logicam initio non distribuente ubi distribuenda esset. Hic primus est Elenchus non adhibitæ distributionis: secundus est adhibitæ, sed ineleganter: cum aut desit aliquid aut redundet.

Prioris generis exemplum est; Aeneidos, ubi, ludorum genera quatuor proponuntur, classis, cursus, sagittariorum, pugilum: quintum autem postea tametsi non propositum describitur, certaminis equestris. Locus sic est.

*Prima cite teucris ponam certamina classis:*

*Quiq; pedum cursu valet, & qui viribus audax:*

*Aut iaculo incedit melior, leuibusq; sagittis:*

*Seu crudo fidit pugnam committere cæstu:*

*Cuncti adsint, meritaq; expectent premia palmae.*

*Ore fauete omnes, & cingite tempora ramis.*

Hic ludos tantum quatuor poeta proponit, præter quos tamen quintum postea describit: Atqui particio hæc equites certatores deceperit, qui sibi nullum certamen hac particione propositum putent.

Secundi generis exemplum, Cicero secundo de Finibus notauit in Epicuro. Quomodo autem philosophus loquitur tria esse genera cupiditatum naturales & necessarias,  
naturales



naturales & non necessarias, nec naturales nec necessarias. Primum diuisit ineleganter: Duo enim genera quæ erant fecit tria: hoc est, non diuidere sed frangere rem. Qui si diceret, cupiditatum duo esse genera, naturales et inanes: naturalium quoque duo, necessarias & non necessarias confecta res esset.

Atque hæc generalia uitia distributionis: specialia sunt & distributionis propria: cum ex toto ad partem aut contra uitiosè disputatur: ut apud Catullum:

*Quintia formosa est multis, mihi candida, longa*

*Recta est: hæc ego sic singula confiteor.*

*Totum illud formosa nego: nam nulla venustas,*

*Nulla in tam magno corpore mica salis.*

Hic uitiosè ex imperfecta partium inductione totum concluditur.

Huc referuntur compositionis & diuisionis uitia: & ea quæ simpliciter & non simpliciter proferuntur. Sed hæc de integro & membro fallaciæ: de genere & specie una est illa insignis fallaciæ, secundum existimationem, qua fallimur à genere ad species, aut contra differendo. Vt qui scit aliquot species propria scientia & actu, si putet uniuersum & totum rei genus sibi notum esse, fallitur: sed multo sæpius & sædius fallitur, qui putat, cum uniuersalem scientiam habeat, ideo scientiam sibi propriam & actu adesse. Atqui longe aliud est, libros lectitalle & in ijs uniuersales & generales regulas didicisse: aliud in singularibus exemplis omni genere meditationis exercuisse.

*De Elencho definitionis. Cap. XIIII.*

**D**efinitionis Elenchus primus est, ut distributionis, si nulla sit, ubi esse debeat: quo genere Sophismatis infiniti in disciplinis loci obscuri sunt. Definitio falsa omni-  
no re-



nō reprehenditur. Cicero prima Philippica. Illud magis uereor, ne ignorans uerum iter gloriæ, gloriosum putes plus te unū posse, quam omnes: & metui à ciuibus quam diligi malis: quod si putas totam ignoras uiam gloriæ. Aristoteles hic duo præcipua uitia notauit, obscurum & superuacuum, quæ tamen communia sunt.

*De Elencho testimonij. Cap. XIX.*

**E** Testimonijs porro quam multa sint mendacia, quam multiplices errores, quam quotidiana periuria, quid oratio longior exprimenda est: Pro tanto autem uitio non tradenda præcepta, sed uota facienda sunt: ut homines potius ratione & ueritate, quam autoritate & testimonio ad iudicandum moueantur: falsiq; testimonij causæ ueri testimonij causis oppositæ uideantur. Verum testimonium sapientia, probitate, beneuolentia testis perpenditur: falsum igitur ignorantia, improbitate, maleuolentia, perpendatur: quoniam omnium Captionum secundum oppositum solutio erit.

SECUN-

DE INSIDIOSIS SIMVLAT. 25  
SECVNDI LIBRI BRE  
VIARIVM.

*De Elencho enunciationis falsæ.*

*Cap. I.*



Dhuc inuentionis Elenchi generales & speciales sunt expositi: sequuntur Elenchi dispositionis: ac primum enūciationis ad cuius partes pertinent elenchi singulorum argumentorum: ex ijs enim conficitur enūciatio.

Cum uerò falsa enūciatio pro uera probatur fit hic elenchus sola negatione simplici refellendus.

*De Elencho enunciationis affirmatæ & negatæ. Cap. II.*

Elenchus hic est cum affirmatio pro negatione aut contra sumitur. Huius exempla notiora sunt in omnibus linguis & artibus: quam ueritas aut patitur aut postulat.

*De Elencho enunciationis generalis & specialis. Cap. III.*

Communis propositio generaliter aut specialiter intelligitur, licet signum generalis aut specialis intellectus nullum sit: Vt, omnes omnium artum regulæ generaliter intelliguntur quamuis generalis significationis nota in his nulla sit. Dialectica est uirtus bene differendi: de omni dialectica intelligitur: non de Platonis aut Aristotelis dialectica. Quando autem commune nomen specialiter accipiendum sit, usus loquendi & synecdoche tropus rhetoricus docebit: cum genus nempe pro specie sumetur: Vt, sine dubio perdidimus hominē magnificeq; uicimus. Generali nomine Cicero Catilinam significauit. Attamen

E quia



quia commune nomen nec generali nec speciali nota addita, possit interdum ab alio generaliter, ab alio specialiter accipi: diligenter cauendum erit ne a diopisā decipiat.

*De Elencho coniunctæ & oppositæ enunciationis. Cap. IIII.*

**E**lenchus in enūciatione copulata uix accidit, ad cuius ueritatem partium ueritas, sufficit: at in disiuncta & connexa nequaquam sufficit: quare illuc saepe Elenchus committitur: uidelicet quando in disiuncta non sunt partes uerè oppositæ: In connexa non sit necessaria partium connexio. Ad disiunctæ itaq; enunciationis cautionē illa in definiendis oppositis notata, hūc sunt adferenda: ut oppositio sit eiusdem & unius, non nominis, sed rei: secundum idem: ad idem: eodem modo: & eodem tempore.

*Socrates differit:*

*Socrates non tacet.*

Non est oppositio quia non est eiusdem. Ad coniunctæ enunciationis Elenchū uitandū perpendenda sunt ea: quæ sunt in argumentis consentaneis à Ramo proposita: Vt, illud comici: Pamphile si id facis hodie postremum me uides. Hanc propositionem, cum nō sit partium necessaria connexio, non ausim ueram prædicare.

*De Paralogismo syllogismi simplicis.*

*Cap. V.*

**E**lenchus syllogismi paralogismo ppriè dictus: fit ex dispositionis ignorātia: cum per syllogismū falsa est deceptio. Ordinis igitur in generibus magna cautio & prouisio esse debuerit: hinc enim paralogismi causæ sunt in omnibus syllogismorum generibus.

In syllogismis simplicibus & communibus due sunt fallaciæ

laciæ

laciæ communes. Oportet enim in omnibus categoricum quendam inesse terminum: & uniuersaliter inesse. Nam ex omnibus specialibus aut negatis nullus communis syllogismus in ulla figura simplici cōcluditur.

*Nullus equus est rationalis:*

*Nullus homo est equus:*

*Nullus igitur homo est rationalis.*

Est ἀσυμμόγισος: quia propositiones ambæ negantur: & medium nusquam est categoricum. Idem est in reliquis Figuris.

*Aliquod animal est irrationale:*

*Aliquis homo est animal:*

*Aliquis igitur homo est irrationalis.*

Est ἀσυμμόγισος: quia medium nusquam est catholicum. Idemq; in reliquis, figuris accidit. Atq; hæc omnium species cōmunes Fallaciæ sunt: singularum propriæ sunt quæ sequuntur. In contracto syllogismo Rami, nullus est syllogismus assumptione negata: Vt,

*Omne animal sentit.*

*Aliquod animal non est homo:*

*Aliquis igitur homo non sentit.*

In prima specie syllogismi explicati ex omnibus affirmatis aut propositione speciali concluditur ἀσυμμόγισος.

*Quod ratione utitur, melius est, quàm quod ratione non utitur:*

*Nihil autem mundo melius:*

*Ratione igitur mundus utitur.*

Sophisma & Elenchus est in syllogismo, ppter partes omnes affirmatas: assumptio enim affirmata est: & ualet hæc, Mundus est optimus.

E propositione speciali est illud obiectum Diogeni.

E 2 Quod



*Quod non amisisti habes:*

*Cornua non amisisti:*

*Cornua igitur habes.*

In propositione uitium est: nam si sit uniuersalis falsa est: si specialis ἀσυμμόγισος facit. Valet enim hanc, Cornua habet, quisquis ea non amisit.

In secunda specie syllogismi explicati, nullus fit syllogismus ē propositione speciali uel assumptione negata.

*Aliquod animal est equus:*

*Omnis homo est animal:*

*Homo igitur est equus.*

Fallacia fit ē propositione speciali. In sequenti uerò exemplo ex assumptione negata.

*Omnis homo est animal:*

*Nullus equus est homo:*

*Nullus igitur equus est animal.*

*De Paralogismo connexionis.*

*Cap. VI.*

**C**onnexis quibusdam syllogismis, quamuis non congruentibus ad constantiam speciemq; doctrinæ, multum tamen utimur. Vtile est igitur admonere, inconstantes eas cōclusiones esse, quales sunt in utroq; modo.

Primus igitur modus est ἀσυμμόγισος: cum tollitur antecedens ut tollatur consequens. Terentius in Adelphis:

— *Dem: Ceterum*

*Placet tibi factum Mitio? Mi: non si queam*

*Mutare: nunc cum non queo, æquo animo fero.*

Quamuis autem falsa non sint omnia huius generis exempla: ipsdem tamen uestigijs falsum effici. concludiq; potest: quare negliguntur in Dialectica huius generis exempla. Proprium enim syllogismi est, certam dispositionem & nunquam fallentem præscribere: ut antecedentibus positis.

positis consequentia necessario concedenda sint. Vitium autem hoc exemplo concluditur.

*Si arbor equus esset, viueret:*

*Sed arbor equus non est:*

*Non igitur arbor viuit.*

Propositio assumptioq; uere sunt: complexio autē falsa.

Rarum est uitium connexi ex cōsequentis assumptione: incidit tamen aliquando. Ouid. 4. Metamorphoseos argumentatur.

*Quem si cura deūm tum certa vindicat ira:*

*Ipse precor serpens in longam porrigat aluum.*

*Dixit, & ut serpens in longam tenditur aluum.*

Ratiocinatio igitur Ouidij sic habet:

*Se dij statuerunt vindicare Cadmum fiat serpens.*

*Sed fit serpens:*

*Ergo dij statuerunt vindicare.*

Fallax autem est ista conclusio: dic enim:

*Si arbor equus esset, viueret:*

*Sed viuit arbor:*

*Ergo equus est.*

Veris partibus: complexio falsa efficitur.

*De Paralogsimo disunctionis.*

*Cap. VII.*

**N**isi partes omnes distinctionis affirmantur secundus modus distinctus fallax erit.

*Aut duo poterunt, aut unus non poterit:*

*Sed unus non poterit:*

*Ergo duo non poterunt.*

ἁσυλλόγισον est. Sic etiam in negantia copulationis est ἁσυλλόγισον, si tollatur ut retineas,

E 3

Homo



*Homo non & leo est, & equus:*

*Sed non est equus:*

*Ergo est leo.*

Propositio & assumptio verae sunt: complexio falsa.

*De Elencho methodi. Cap. VIII.*

**C**Um oratores, poëtae & philosophi aliquid ὑπερομ πρό-  
τερον posterius prius persequantur, ὑπερολογία summam  
methodi dogmaticę & didascalice fallaciam faciunt: quę cognitionem & iudicium longioris disputationis impediat & fallat. In hac uersatur imprimis petitio quęstionis cum progrediatur ab obscurioribus explicatio.

Vitium etiam τῆς ὑπερολογίας maximum est: cum procedatur à specialibus ad generalia: tum enim necesse erit ἀ-  
δολεχίαν καὶ ταυπλογίαν incidere. Necesse enim est, aut uniuersalia prius dicere aut idem sæpius dicere.

In eodem ὑπερολογίας uitio est, partes non eodem ordine persequi, quo proposueris: obest enim perspicuitati plurimum, cuius tamē caussa ordo & dispositio laudatur: in qđ uitiū Cicero pro Deiotaro incidit. Reliqua pars ait, accusationis duplex fuit: una, regē in speculis semper fuisse, cum à te animo esset alieno: altera exercitum eum contra te magnum comparasse. De exercitu dicam breuiter ut cetera. Hic partem posteriorem priore loco exequitur.

Sic itaq; summam, quę Ramus de generalibus & specialibus sophistarū insidijs & fallacijs habet, sunt collecta.

DISCE.

DISCEPTATIO, IN QVA, VTRAMQVE  
institutionem Aristotelis & P. Rami, de insidiosis simula-  
tionibus, ad quatuor catholicas de materia & for-  
ma artium leges, commodè referri posse,  
demonstratur.

A R G V M E N T V M.



Vbduxi hucusq; quæ nostris philosophis de insidiosis simula-  
tionibus necessaria aut utilia uisa sint: reliquum est ut fidem faciam  
omnes tam Aristotelis quam Petri Rami simulationes, sine crimi-  
ne, posse, ad quatuor illas de materia & forma artium leges, re-  
duci. Facto itaq; initio ab Aristotele, probabilibus, meo iudicio (si quid ego  
iudico) rationibus assequi conabor, omnes in genere insidiosas simulationes ab  
Aristotele & institutas, & obseruatas contra leges bonis artibus præfinitas  
peccare. De hinc finibus sophistarum quinq; ordine in manus sumtis, contra  
quam legem speciatim & maximè quilibet eorum pugnet expromam: idq;  
non aliunde, sed ex ipso Aristotele adductis exemplis testatum faciam. Atque  
hæc meæ disceptationis pars prima erit. Altera pars itidem Rami ordine Ra-  
meos Elenchos ad nostras leges reducet: exemplisq; inibi repertis illustrabit:  
ut tandem conspicuum fiat & apertum nihil esse harum institutionū in alter  
utro nostrorum philosophorum, quod quatuor legum imperio nō sit deditum:  
& mandatis stet. Quæ ut eò felicius & facilius lector beneuolus assequatur,  
monitum eum uelim, identidem ad præcedentem utriusq; autoris institutionem  
esse respiciendum: indidemq; quæ breuitatis causa sunt omissa, petenda.

Multa siquidem hîc dicenda repeti, lex καὶ ὅλως πρῶτον uetat.

Omnia uno loco coniungi Methodi ἀναρῶσα.

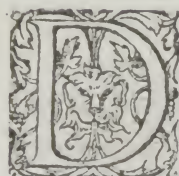
æqui boniq; non facit.

DISCE-



## DISCEPTATIONIS PARS

PRIMA, DE SOPHISTARVM QVIN

*que finibus ab Aristotele institutis & colle-  
ctis. Cap. I.*

**D**UM aduersario fallacias machinantur & stru-  
unt sophistæ & insidiatores, quinque potissimum  
proposita ex Aristotelis obseruatione habent:  
quorum etiam euitandorum ipse rationes sa-  
tis copiose persecutus est. Ego ad tanti philo-  
sophi imitationem (si magnis componere parua licebit)  
minori cum molestia eos effugiendi & eludendi uiam mon-  
strabo: prius tamen hoc iacto fundamento, omnes istos fi-  
nes contra leges axiomaticum necessariorum, quæ etiã sunt  
bonarum artium leges, peccata & uitia censendos & habendos.  
Neminem existimo esse uel defunctorie in Aristotele  
uersatum, qui non ex multis locis cognouerit omne axio-  
ma necessarium debere esse *ἢ παντός, καὶ αὐτό, καὶ ὅλας  
πρωτοῦ*, de omni, per se, uniuersaliter primum. Id cum obtu-  
ratis auribus sophistæ tanquam Syrenarum cantus præte-  
reant: falsa, aliena, impropria reponentes, quemcumque tan-  
dem suorum finium in animo habeant contra axiomaticum  
prædictas leges labuntur. In ijs autem quæ sibi proposue-  
runt nihil uerum, homogeneum, proprie dictum astrui &  
adferri non est hic locus confirmare: singulatim enim de  
ijs in sequentibus erit disceptandum. Nunc satis erat mo-  
nuisse sophistarum quinque fines cum necessarij axiomatis  
conditionibus & legibus pugnare.

*Cap. II.*

**E**lenchum primum sophistarum finem dicit Aristot-  
eles in Elenchos speciales circa dictionem & extra di-  
ctionem.



tionem. Ego quod huic instituto magis congruit Elenchos diuido ratione effectorum, in Elenchos qui peccant aut contra ueritatem, aut iusticiam, aut prudentiā: cū nulla harū specierū sit, quam in aliquā istarū legū trium aut fortassis in plures una peccare, non sim demonstraturus.

## Cap. III.

I. **E**lenchus Homonymiæ peccat contra legē ἡ ἁπλοῦς. Responde itaque ad exemplum Aristotelicum: oportet non accipi generaliter in propositione aut assumptione: qua re aduersarius fucum fecit sic id accipiēs & inde concludens ac si ἡ ἁπλοῦς fuisset positum. Non enim omne quod facere oportet bonum est: cum saepe mala facere oporteat. Quare propositio peccat in legem ἡ ἁπλοῦς.

II. Vt Homonymia propter unius uocabuli ambiguitatem, per legem ἡ ἁπλοῦς reprehensionem subibat: sic ambiguitas uerborum coniunctorum & orationis eandem poenā sustinebit. Quis enim confirmare præsumet ἡ ἁπλοῦς & simpliciter dictum: *Quod quis uidet illud ipsum uidet?* cum simpliciter & uniuersaliter acceptum, tam de columna uisa accipi potest, quam de homine columnam uidentem. Etenim *illud ipsum non* magis accusatiui quam nominatiui casus explicare licet.

III & IV. Compositio & Diuisio cum propter ambiguitatem in loquendo Elenchos pariant: eodem remedio quo Amphiboliæ Elenchus resolvuntur & curantur. Compositionis exemplum est: posse non scribentem scribere. Quod si ἡ ἁπλοῦς aliquis acceperit omninò & quouis modo uerum esse, longè à scopo aberrat. Neutiquam enim cum ueritate prius id consonum erit, ut qui non scribat hoc temporis uestigio, eodem tamen scribat: quā contradictoriorum pugna fuerit mitigata & in amicitiam im-

F mutata.



43 DISCEPTAT. RARS PRIMA  
mutata. Quare uide sis ne hoc  $\epsilon\lambda\omega\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma$  dictum existimes!  
sunt enim diuersa hîc tēporis momenta perpendenda: po-  
stea nihil erit quo offendâris. Diuisionis exemplum est:  
Quinquaginta uirum centum liquit diuus Achilles. Id  $\epsilon\lambda\omega\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma$   
& sine omni discrimine locutionis uerum esse qui-  
cunq; concefferit: necesse habet unâ concedere, non magis  
ueritati cōsentaneum esse, Achillem ē centum uiris liquis-  
se quinquaginta, quam ē quinquaginta liquisse centum.  
Quod rerum natura reclamante proferri extra controuer-  
siam est. Tutius itaque enunciatur carmen hoc non esse  $\epsilon\lambda\omega\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma$   
& quacunq; loquendi formula prolatum, uerum:  
sed uirgula, post *quinquaginta*, posita, ut significet Achil-  
lem ē centum uiris liquisse quinquaginta.

V. Accentus Elenchus Homonymiæ tam similis est, qd  
etiam eodem quo Homonymia remedio dissipetur. Si ita-  
que indifferēter accipias in exēplo ab Homero desumpto  
nūc hæc nūc illa interpretatio conueniet: uidebiturq; huic  
Homerum dixisse nullam partem piceæ arboris corrumpi  
imbre: illi uerò, aliquam partem piceæ arboris computre-  
scere. Quod cum dolum faciat, non potest carmen Ho-  
mericum  $\epsilon\lambda\omega\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma$  intelligi: sed specialiter, in qua senten-  
tia uerum est: nullam partem piceæ arboris imbre com-  
putrescere: legendumq; est & quod negationem significat,  
non ē cuius.

VI. Elenchus Figuræ dictionis refertur ad legem  $\lambda\alpha\beta\omicron\omega\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma$ .  
Nam cum res diuersæ eodem dicendi genere ac for-  
ma propter similitudinem aliquam efferantur: dicendi hæc  
forma, in una re homogenea, in altera heterogenea erit:  
nec quod per similitudinem uerum est, confestim simplici-  
ter & ubiq; uerum erit. Absurdè itaq; dicitur, *Valere* signifi-  
care actionem, quod aliquando simile aliquid aut idem si-  
gnificet: cum ædificare. Hîc enim homogenia quedam est:  
illic



DE SIMVLAT. ARISTOTELICIS. 35.  
illic heterogenia. Potest tamen, & hic Elenchus, propter  
Homonymiam, ad legem *ἢ πάντες* traduci.

Cap. IV.

**S**ic fallaciæ quæ Aristoteli sunt circa dictionē ad legem  
*ἢ πάντες* & *καὶ αὐτὸς* examinatae infirmantur: restant  
eæ quæ sunt extra dictionem.

I. Nulla habita inter adiuncta & subiecta differentia:  
sed uicissim quæ alterius propria sunt alteri attributa, le-  
gem *ἢ πάντες* uiolatam arbitror. Cum enim dicatur So-  
crates diuersus à Corisco, non statim id *ἢ πάντες* dicitur:  
quasi generaliter id audiendum esset: sed secundum quid  
& specialiter: puta, propter ea quæ utriq; adhærent adiun-  
cta. Hinc qui *ἢ πάντες* id accipit in prædictam legem in-  
currit: hominemq; singularem ab alio singulari omnibus  
modis tam substantia quam accidentibus diuersum esse,  
falsus credit.

II. Elencho à dicto secundum quid ad dictum simpli-  
citer occurritur lege *καὶ πάντες*: quod exemplo Aristote-  
lis apertum esse potest. Cum enim Aethiops secundū par-  
tem aliquam dicatur albus, utpote propter dentes, absur-  
dè sophista illum *ἢ πάντες* & totum album pronunciaue-  
rit. Non enim ferri potest, specialiter dicta generaliter acci-  
pi & explicari: sed non minus peccat qui habita cognitio-  
ne speciali, generalem sibi arrogat: quam qui ex generali,  
speciales omnes sibi attribuit.

III. Ignoratio Elenchi, ad propositionum oppositarū  
Elenchum pertinet: peccatq; in legem *ἢ πάντες*: & fit cum  
opposita falsò dicuntur, quæ opposita non sunt. Exemplo  
esse potest hæc oppositio falsa in qua, duo dicuntur dupla  
ad unum, non dupla ad tria: quæ nemo iure contradicentia  
opposita dixerit: quia partes non sunt *ἢ πάντες*, uerè &

F 2 respectu



respectu eiusdem oppositæ: quod tamen in oppositis requiritur.

*IV* In fallacia petiti principij, quando propter obscuritatem fraus existit, detrectatur iudicium legis *καθ' αὐτό*: cum uocum obscuritas à declaratione, quæ fieri debet, per uerba aperta & nota, sit heterogenea. Animaduertendum itaq; ex sententia huius legis in medicū erit, qui uerbis obscuris & inusitatis imperet ægroto, ut sumat.

*Terrigenam, herbigradam, domi portā, sanguine cassam,*  
potius quam hominum more cochleam. At si uitium petiti principij existat quod idē omninō repetatur, ut in Synonymis: legis *καθ' ὅλας πρῶτον* sententia seria offenditur. Nam id quod semel dicendum esset & generaliter, sæpius & specialiter repetere, nihil aliud est quā legē *καθ' ὅλας πρῶτον* antiquare.

*V*. Quod per consequentis fallaciā decipit, *καθ' ὅλας πρῶτον* non est: sed occulta & subdola fraude infectum. Hoc enim quod sua natura conuerti nequeat, frandulenter & ad fucum faciendum conuertitur: ut rectē sequitur.

*Pluit: Ergo terra fiet humida.*

Conuersio consequentis falsa erit:

*Terra humida est:*

*Ergo pluit.*

*VI*. Elenchus non caussæ aut caussa peccat in legem *κατὰ τὸν*: quod falsa caussa pro uera reposita, apertum sit ueritati contrarium uitium. Non enim uera caussa est absurda complexionis, uitam esse ortum & uiuere oriri, hæc absurdum axioma: anima & uita sunt unum: sed ex alijs causis in antecedente positus id consecutum est.

*VII*. Secundum plures interrogationes Elenchus est legis *κατὰ τὸν*. Cum enim aduersarium simpliciter et uerē, de una eademq; re interrogare persuasum habemus, & ipse nihilominus nec de una re sola, nec de multis, conditioni-



tionibus æquis interroget, fallimur: & simplicem respon-  
sionem adferentes ridemur. Id euidens & confirmatum e-  
rit hoc exemplo, in quo propositis rebus multis tam bonis  
quam malis, interrogatio instituat: sint ne res illæ bonæ  
an malæ. Qui imprudens responderit esse bonas, aut ma-  
las à uero aberrat. Non enim in distinctione ista, ueritas à  
falsitate separatur: quamuis attributa sint aduersa, utrumq;  
enim generaliter enunciatur.

## Cap. IV.

**Υ**ΕΥΔΘ *ὡς παρὰ δόξου* cum sola *χέρεα* differant: unum  
enim idemq; respectu rei dicitur *ψιδθ*, intellectui  
comparatum *παρὰ δόξου* seu inopinabile, utrūq; con-  
tra legem *ὡς τὸ πᾶν* est. Siue enim p uero asserueris quod  
uerum non est: siue uerū inficiatus fueris legem *κατὰ τὸ πᾶν*  
offenderis.

## Cap. V.

**S**ophista seu disputator unam eandemq; rem sepius re-  
petens, quo pacto sit conuincendus & ab errore expe-  
diendus cap. 9. lib. 1. Rameorum Elenchorum docebit &  
patefaciet: Ramo enim magni momēti res, nugationem  
euitare, uidetur.

## Cap. VI.

**S**I Sophista Solœcismum commiserit aut te eò deturba-  
re constituerit, confuge ad legem *κατ' αὐτό*: monentem  
& suggerentem arithmetica arithmetice, geometrica  
geometricè & grāmaticum sermonem grammaticè expri-  
mendū: secus facientem poenā peccato dignam subiturū.

Atq; hæc est quæ de Aristotelis Elenchis instituenda di-  
sceptatio mihi uisa est: unde satis esse explicatum arbitror,  
quorsum fallaciæ Aristotelis singulatim sint reducendæ: &  
quo pacto emendandæ. Sequitur de Rameis Elenchis di-  
sceptationis pars altera.



## DISCEPTATIONIS PARS

ALTERA, DE ELENCHIS A' P. RAMO

*institutis & collectis.*

## LIBRI PRIMI, CAP. I.



Vod prius ex Aristotele docui, sophisticen nihil aliud esse quam contra leges bonarum artium uitium: idem de Elenchis à Ramo institutis à me pronunciari posse, nihil est cur desperem. Nam cum Dialectica P. Ramí ad Catholicas bonarum artium leges, quantum fieri potuit, exactissime conscripta sit: extra controuersiam est, quicquid in Dialectica uitij committatur: id etiam esse legibus, ad quas se dirigit & quibus omne quod habet acceptum fert, esse uitiosum & odiosum. Tanta enim cum obseruantia hasce leges obseruat & ueneratur: ut uel minimo peccato admisso, ad eas tanquam summum & solum magistratum totam causam deferat: ibique pœnas de reo repetat. Quod si uerum sit, ut mihi nemo inficias ire presumerit: extra noxam sum dicendo sophisticen à P. R. institutam nihil aliud esse: quam contra leges artium catholicas uitium consilio aut casu patratum. Hoc confirmato quam legem quodlibet uitium seu Elenchus à Ramo obseruatus offendat, exponendum restat & demonstrandum. Elenchorum enim distinctione antea tradita hinc odiose repetere nec consilium, nec utile est.

## Cap. II.

**I**nsolentiae & inusitatae dictioni occurrendum monet Ramus, Ciceronis autoritate fretus, dictione simplici: *non intelligo*. Ego si dialecticum uitium esset, ut, cum omnibus quae propter dictionem sunt, est grammaticum, responderem:



rem: syllogisimum aut formulam loquendi hoc uitiū laborantem non esse *καθ' αὐτό*: cum non sit per se aut homogeneum, inusitatas & insolentes dictiones pro proprijs & uisitatis usurpare. Recte itaq; Cicero etiam in communi uita hanc loquendi formam deridendam censet, in qua crimina dicuntur spūtalicta: cum id nec cum populo, nec cum uisui, quem docti habent, sit loqui: sed improprie, inusitate, peregrino ac alieno idiomate.

## Cap. III.

**I**N Homonymiā uitiū dixi peccari contra legem *κατὰ πάντος*. Responde itaq; ad exemplum:

— *Recitat sua carmina Paullus:*

Id non esse *κατὰ πάντος* & omnino generaliterq; uerum: non enim *sua* quocunq; modo, siue ea emerat siue fecerat, recitat: sed *sua* quæ emerat: quod in exemplo latens fucum fecit. Tale est illud de Cræso Lydiæ rege apud Herodotū lib. i. qui cum Apollinem de bello aduersum Syrum Persarum regem consuleret, oraculo hoc ambiguo falsus est:

*Cræsus Halyn penetrans magnam peruertit opum uim.*

Credidit Cræsus cum Halyn Capadociæ fluuium traiecisset, se hostium magnā uim peruersurum: peruertit suam. Hinc igitur deceptus est Cræsus quod oraculum ambiguum *κατὰ πάντος* accepit. Non enim uniuersaliter uerum fuit, q; Cræsus quamcunq; uellet opum uim peruerteret: sed sub eius simulatione dolus occultabatur.

## Cap. IV.

**S**I Metaphora obscura, inusitata, aut longē nimis petita tibi imponat, dic id fieri inuita lege *καθ' αὐτό*. Siquidē nec fas est nec ullius legis uoluntate permittitur, orationem quæ animi index aperte esse debet, obscuris uerbis & heterogeneis constare: cum animi sensa sic, cuius gratia adfertur,



48 DISCEPTAT. PARS ALTERA

adfertur, exponere & explicare nequeat. Tempestas itaq; de Republ: quamuis seditiones aliaq; Reipub. incommoda significat: tamen Ciceroni nimis longè petita & ferè aliena uidetur. Sic urbis & patriæ sentina aliena uidetur.

Verum, si libitum fuerit, licebit hoc etiam loco increpitare & dicere cōmitti peccatum contra legem *κατὰ νόμον*: cum id non sit omninò & uniuersaliter uerum, seditiones Reipub: tempestates dici: sed per similitudinem. Nihilominus prior solutio aptior apparet.

Cap. V.

**E**Rror ex Ampholia impingit, ut notum est, in legem *κατὰ νόμον*. Quis enim cōfirmare in animū inducat, uerè & omninò simpliciter dictū in exēplo antea plato,

*Μοι τε Αεακίδα Romanos vincere posse,*

Aut Aeacida superaturum Romanos: aut Romanos eū superaturos: Quod cū sustinuerit Pyrrhus, ac sine cothurno, & *κατὰ νόμον* de se dictū sibi pollicitus fuerit, se ipsum, ambiguitate deceptus, decepit.

Cap. VI.

**E**Xpositionis elenchus transgreditur legem *κατὰ νόμον*. Etenim heterogeneum quiddam est si secundum propositionem termini non exponatur: ut in exemplo Aegritudo ponitur tanquam subiectum in propositione: mox idem in assumptione tanquam adiunctum repetitur: quod, subiecti conditionibus subductis & consideratis, heterogeneum & dissentaneum est.

Cap. VII.

**D**E Elencho petiti principij satis copiosè dictum est, in prima parte disceptationis capite IV, unde quod hīc foret dicendum, petendū moneo.

Cap. IIX.



## Cap. IIX.

**Ε**τερογενείας Sophisma per legem λαβ' αὐτὸ corrigendum & auertendum esse, nemini potest dubiū uideri. Quare oblato exemplo in quo arithmetica geometricè, geometrica arithmeticè tractentur: sine longa deliberatione & circumspeditione pronuncia peccatum esse contra legem λαβ' αὐτοῖς iubentem arithmetica arithmeticè, geometrica geometricè tractanda: ceteraq; similiter suo probationis genere. Reliquat itaq; Posthumus dicturus de tribus capellis Syllas, Marios, Mutios: nisi pro homogeneis heterogenea adducendū sibi factam potestatem confirmauerit. Sed talis ετερογενείας reprehensio seuerior paullo est: & in disciplinis magis quam in communibus & popularib. disputationibus est animaduertenda.

## Cap. IX.

**Τ**αυτολογία, tam aperta, quam obscura, palàm bellum facit cum lege λαβ' ὅλα πρῶτον: quæ grauissima adiuncta poena denunciat: nequaquam dicendum aut dictum generaliter aut semel: specialiter & saepius impunè iterandum. Poenam inter alias constituit cōtemtum: quod iudex seu auditor tali quopiam audito cōfestim sit responsurus *nihil ad rem*: quod etiam iudicium lex λαβ' αὐτὸ suo suffragio ratum faciet. Ne igitur dicito duplum dimidiū duplum: nam duplum per se est dimidiū et quod prius dictum erat generaliter, uitiosè specialiter repetitur. Tantum enim diceres, ac si diceres, dimidiū, dimidiū duplum. Sic neq; definiendo Medicinam, dicito eam esse scientiam salubrium animali & homini: cum manifestissimum uitium contra hanc legem sit: cum generaliter dictū *animali* per speciem *homini* iteretur.

## G Cap. X.



## Cap. X.

**E**lenchus τῷ ἑναντίῳ peccat apertè in legem κατὰ παν-  
τός: quòd falsa caussa pro uera reposita, apertum sit ue-  
ritati contrarium uitiū. Apagè itaq; te hinc Sinon, qui  
falsas, fabricati & in urbem recipiendi equi, caussas com-  
mentus es: tuq; troiana gens ueris caussis substitutis fal-  
sisq; infirmatis & destructis, disceptatore & iudice lege κα-  
τὰ παντός Sinonem falsitatis conuictū ad supplicium po-  
stulato: equumq; extra portas relinquito. Sic tua ab insi-  
dijs Respub. tuta manebit.

## Cap. XI.

**E**fecta uitiosa & falsa si pro ueris adducantur, sit simi-  
liter contra legem ἕλ' παντός: quæ ueritatem in rebus  
omnibus summa cum diligētia desiderat. Ridet itaq;  
festiuè Martialis memoriā obliuiosi cuiusdam hominis  
ex falsis effectis: quod ei effecta tribuat salutare Calphur-  
nium nominatim & memoriter, quæ tamen ex præposita  
caussa extemporalī eloquentia nequaquam produceban-  
tur: cum nihilominus obliuiosus ille homo id sibi persua-  
sum habens, contra legem κατὰ παντός pugnauit. Simili-  
ter falsò res gestæ Q. Fabij ab eius inimicis extenuabātur:  
cum cōtra legem ἕλ' παντός fuerit, boni & prudentis im-  
peratoris facta, attribuere cunctatori, ouiculae, aut homini  
tardo & stupido.

## Cap. XII.

**S**ubiectorum abusu quando adiuncta sibi alienū subie-  
ctum uendicant concitatur lex καθ' αὐτό. Etenim quo-  
ties ars inueniendi & disponēdi atq; memoria Retho-  
ricæ subiiciuntur, heterogenea eò referuntur quo non spe-  
ctant: hoc est, lex καθ' αὐτό uiolatur. Lex καθ' ὅλας πρῶτον ne-  
que sine bile ferre potest, alicuius artis subiectum proprio  
loco

loco generaliter explicandum aut explicatum, specialiter  
uarijs in locis repeti.

Cap. XIII.

**S**Tatim de principio *IV* capitis prioris partis discepta-  
tionis, quo pacto adiuncta falsa & accidentia uitiosa, iu-  
dicanda sint & condemnanda, dixi: quod hîc repeti lex  
καθ' ὅλην πρῶτον æqui bonicq̃ non facit.

Cap. XIV.

**C**Um oppositorum specie usurpantur quæ rei ueritate  
opposita non sunt κατὰ πάντος non est: quale uitium  
est in exemplo, Martialis: cum simul colere Minervā  
& Venerem pingere: & tamen opus cupere ut placeat non  
sint uerè opposita: sed simul de uno dici possunt absque o-  
mni fraude.

Cap. XV.

**Q**uoties simulatè comparata pronunciantur & usur-  
pantur, quæ comparisonem non habent, contra le-  
gem κατὰ πάντος peccatur: quia falsum loco ueri po-  
situm est. Quare deceptus est Quintius falsam uerborum  
& factorum comparisonem instituens.

Sic Martialis, quamuis illudendi causa, contra legem  
κατὰ πάντος comparauit alphā penulatorum & beta toga-  
torum, etsi affines sint alphabeti literæ: cum illa primum,  
hac secundum aut nihil significetur.

Cap. XVI.

**C**oniugata falsa & solo nomine coniugata etiam trās-  
gressione legis κατὰ πάντος adhibentur. Id in exemplo  
à Ramo allato manifestum fit: ubi secula dicebantur  
aurea quod auri frequens istis seculis fuerit usus. Nō enim  
dicta sunt secula aurea κατὰ πάντος: & de omnibus seculis  
aureis bonis pariter ac malis: sed specialiter pro ijs in qui-  
bus auri magnus erat usus. Quod si quis ad omnia aurea

G 2 . . . secula



secula accommodauerit in legem prædictam impingit.

Notatio in eandem legem offendit, cum pro uera falsa adhibeatur. Talis ea est quæ à Cicerone deridetur, in qua comiter per cōmuniter ab accusatore Balbi explicabatur. Ea enim notatio falsa est: & à ueritate dissentit.

Cap. XVII.

**Q**Uod si non adhibita distributionis ubi adhibenda esset Elenchus est, peccatorum contra methodum unum est. Non enim, desiderata diuisione, recta à generalissimis per intermedia ad specialissima descenditur. Hoc itaq; peccatum auctori Organi logici usitatum contra legem methodi peccatum est: quando ars logica nusquam initio in suas partes distribuatur.

Adhibita distributio, si propter alicuius membri defectum, imperfecta sit à lege καθ' ὅλας πρῶτον reprehenditur, cuius mā datum est & sententia, ut partes distributionis ita se ad totum component: ut cum eo cōuertī & reciprocari totamq; eius naturam ante oculos ponere possint: quod nec sperare nec inuenire uno membro distributionis desiderato & neglecto conceditur. Reprehensionem itaq; hæc distributio non effugiet in qua ludorum genera 4 recēsentur: cum tamen quinque postmodum explicentur. Nam si quis coniecturam cepisset aut arbitratus fuisset 4 tantummodo fuisse in errorem dilapsus fuisset, & equites certatores & lutores feuerissimos aduersum se excitasset: legemq; καθ' ὅλας πρῶτον uiolasset.

Adhibita distributio si propter alicuius membri redundantiam uitiosa sit, lege καθ' ἑνὸς hoc ulciscendum duco: cum id inter distributionis membra se ingerat quod ibi locum nullum, aut negotij nihil habet. Nihilominus exemplum allatum in explicatione huius Elenchi, & similia in legem καθ' ὅλας πρῶτον incurrunt: cui legi uitiosum uidetur, cū  
in ge-

in genere & cum genere species enumerentur. Atq; ad hæc duo adhibitæ distributionis uitia retulero omnes uitiosas disputationes à toto ad partes: aut à partibus ad totū quocunq; modo institutas. Quas omnes enumerare non minoris est laboris quam ingenij.

## Cap. XII X.

**D**efinitionis Elenchus primus est, ut distributionis, cōtra legem methodi: si nulla sit ubi esse debeat.

Definitio omninò falsa per legem κατὰ πάντος reijcienda est: idq; Ciceronis exemplo qui definitionem gloriæ per timorem deridet: cum contrarium ad gloriam uerius pertineat, ab omnibus adamari & coli.

Duo illa uitia quæ in definitione ab Aristotele, & postea à Ramo sunt animaduersa, obscuritas & superuacuum contra legem κατὰ αὐτό sunt: Cum tam obscurum quam superuacuum ad definitionem, cuius officium est rem declarare, sint heterogenea.

## Cap. XIX.

**T**estimonium mēdacio & falsitate commaculatum lex κατὰ πάντος explodit: & in eius locum testimonium sapientia, probitate, ueritate ornatum & munitum subrogandum edicit.

G 3 LIBRI



## CAP. I.



*ELS* A enunciatio primam scientiæ notam  
κατὰ πάντος offendit: ut merito simplex igno-  
rantia nominetur hic Elenchus: magnaꝝ nobis  
consideratio adhibenda erit ne ab ea fallamur  
& decipiamur.

## Cap. II.

Cum enunciatio negata pro affirmata & contra affir-  
matur, falsum pro uero sumitur: etsi id interdicit lex  
κατὰ πάντος. Quare affirmatum affirmatè, & negatum ne-  
gatè sumito: & legi conciliatus eris.

## Cap. III.

Idem elenchus est cum generale axioma speciale inter-  
preteris: & contra: ut, si quis hoc axioma specialiter in-  
terpretaretur, dialectica est uirtus benè differendi: de sola  
Aristotelis dialectica, quia generale signum non sit addi-  
tum: aut hoc generaliter, perdidimus hominem, de omni-  
bus plebis Romanæ hominibus, non de solo Catilina, in  
legem κατὰ πάντος ueritatis obseruantem incurreret. Potest  
etiam & hic poni Elenchus legis κατὰ ὅλας πράξεις: quod ea  
quæ generaliter dicenda & audienda essent, specialiter di-  
cantur & audiantur: & contra.

## Cap. IV.

Elenchus propositionum disiunctarum cum simula-  
tione quadam & specie opposita, pro ueris adhiben-  
tur Elenchus legis κατὰ πάντος est. Vero itaq; de oppo-  
sitis præcepto allato falsitas euanescit: Vt,

*Socrates differit:*

*Socrates non tacet:*

Non est oppositio quia non est eiusdem: quod lex κατὰ  
πάν-



DE SIMVLATIONIB. RAMEIS. 55

παντός tradens opposita debere esse eiusdem, secundum idem, &c. requirit.

Elenchus propositionum connexarum similiter est, in legem *κατὰ πάντος*: ut, in exemplo:

*Pamphile si id facis hodie postremum me vides,*

Peccatum contra legem *κατὰ πάντος* est: cum non sit necessaria in hisce partibus connexio: quod tamen lex *κατὰ πάντος* in propositionibus connexis requirit.

Cap. V.

**Q**Vando nulla in Syllogismo pars est categorica peccatur in legem *καθ' αὐτό*: cum perpetuæ negationes in Syllogismis sint heterogenæ: loco tamen homogenearum affirmationum ponantur. Exemplum itaq, quo concluditur nullum hominem esse rationalem per argumentū à disparatis *equus, ἀσυνλόγιστον* est: & in legem prædictam peccat.

Syllogismus in quo omnes antecedentis partes sunt particulares lege *καθ' ὅλην πρῶτον* reiiciendus est, cum *καθ' ὅλην πρῶτον* non sit pro generali parte specialem poni. Reiiciendum itaq, exemplū in quo concluditur aliquem hominem non esse rationalem, quod aliquod animal non sit rationale: fiunt enim omnes partes particulares: & illegi. imē pro generali speciale ponitur. Nec alia ratione infirmandi & refutandi speciales cuiuslibet figuræ elenchos opus est: q̃ per hæc duas leges. Quare per legem *καθ' αὐτό* nullus erit syllogismus contractus cuius assumptio negetur. Nullus erit in prima specie syllogismi explicati, ex omnibus affirmatis per legem *καθ' αὐτό*: aut propositione speciali, per legē *καθ' ὅλην πρῶτον*. Nullus in secunda specie explicati sit syllogismus à propositione speciali uel assumptione negata: specialis enim propositio contra legem *καθ' ὅλην πρῶτον* est: assumptio negata cum lege *καθ' αὐτό* pugnat.

Cap. VI.



**N**on fuit in Syllogismos conexos à uera forma discedentes austerus iudex Ramus: cum eorum quidam extra ueram formam certi aliquid cōcludant. Sed quia iisdem uestigijs sæpissimè falsum elicitur & concluditur: & de Syllogismis præceptorum proprium munus sit, ut sint *κατὰ πάντας* certamq; & nunquam fallentem dispositionē præscribant: hosce Syllogismos cōtra legem *καὶ αὐτὸ* peccare arbitror qui aliud quam in præceptis imperatur faciunt: nec eorum exempla imitanda. Exempla uerò tam uerorū Syllogismorum quàm falsorū ubi à præceptis discessum est legi possunt in Elenchis Rameis.

**Q**uando una disjunctionis pars negatur in secundo modo: itidem legis *καὶ αὐτὸ* Elēchus est: cum in propositione syllogismi disjuncti secundi modi (ut ex definitione notum est) nullus sit locus negatis.

**L**ex Methodi tribus uerbis cōprehensa est: *natura prius præcedet*: quam nemo impunè uiolauerit. In omnibus itaq; nostris actionibus, corpore & animo nobis incumbendum erit & cauendum ne in legem tam seueram & argutā offendamus. Vt eū Methodus omnium logicarū uirtutū illustrissīma est: sic Elenchus Methodi omnium grauissimus est, & periculosissimus: maximāq; pœna persequendus.

*Veritas odium parit.*

*Librarij errata grauiora haud grauatim lector beneuole, hac imitatione corrigere rogāris.*

Pagina 2 linea 29 in Epistola lege aditum pro additum Ibid. ultima pagina linea 3 confirmaret. 18.23. tribus capellis. 62.27 adhibeto.

